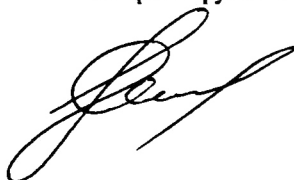


0. 776518

На правах рукописи



Клинова Марина Александровна

**ИСТОРИОГРАФИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ ГОРОДСКОГО  
НАСЕЛЕНИЯ (1946-1991 гг.):  
ОБЩЕРОССИЙСКИЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ**

Специальность 07. 00. 09 – историография, источниковедение и  
методы исторического исследования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2009

Работа выполнена на кафедре истории и политологии Уральского государственного экономического университета

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
Трофимов Андрей Владимирович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
Камынин Владимир Дмитриевич

кандидат исторических наук  
Ильченко Вера Никитична

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Омский государственный  
университет»

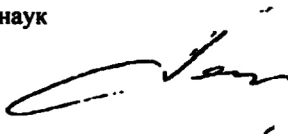
Защита состоится 27 мая 2009 г. в 10 часов на заседании  
Диссертационного совета Д 004.011.01 по защите докторских и кандидатских  
диссертаций при Институте истории и археологии Уральского отделения  
Российской академии наук по адресу: 620026, г. Екатеринбург,  
ул. Р. Люксембург, 56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института истории  
и археологии Уральского отделения Российской академии наук.

Автореферат разослан 24 апр 2009 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
доктор исторических наук

Е.Г. Неклюдов



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000547340



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность темы исследования.** В российском обществе в постсоветский период произошли радикальные политические и социально-экономические перемены, существенным образом повлиявшие на уровень жизни основных категорий населения страны. Масштабные изменения в этой области происходили и во второй половине XX в. Поэтому обращение к историческому опыту их решения позволяет сегодня более эффективно осуществлять поиск путей и механизмов модернизации российского общества.

На современном этапе истории России, когда идет коренная переоценка важнейших исторических событий, происходит сложный процесс отказа от многих устаревших, идеологизированных и мифологизированных положений в освещении советского периода отечественной истории, меняются взгляды на исторические события и в том числе на проблемы уровня жизни населения во второй половине XX в. Уровень жизни как социально-экономическая категория является одним из важнейших критериев в оценке эффективности функционирования советской экономической модели, ее потенциальных возможностей и пределов. Поэтому большинство исследователей, обращающихся к советским реалиям второй половины XX в., не обходят вниманием вопросы динамики уровня жизни городского населения.

Актуальность историографического исследования уровня жизни городского населения РСФСР и Уральского региона в период 1946–1991 гг. обусловлена научным значением анализа указанной проблематики. Имеющийся значительный комплекс исторической, экономической, демографической и социологической литературы, в котором рассмотрены теоретические и практические аспекты уровня жизни городского населения РСФСР и Урала второй половины XX в., дает возможность провести историографический анализ работ по данной теме, проанализировать имеющиеся историографические факты и источники, оценить степень их изученности, а также выявить направления исследований, проводимых в данной области исторических знаний, и определить перспективы дальнейших научных разработок. В то же время в отечественной историографии существуют различные, порой взаимоисключающие мнения относительно векторности и динамики развития уровня жизни городского населения в исследуемый период, чем обусловлена необходимость критического анализа литературы с целью изучения вклада исследователей, их трудов в становление и развитие науки, применительно к интересующей нас теме. Многие аспекты уровня жизни городского населения (в обозначенных территориальных и хронологических рамках) не стали предметом историографического анализа. Данное исследование является попыткой заполнить имеющийся пробел в историографии этой научной проблемы.

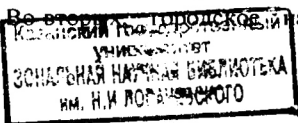
**Объектом** исследования является комплекс изданной в нашей стране разнообразной, многожанровой литературы исторического, историко-партийного, историко-экономического, социологического, демографического, публицистического характера, в которой рассматривались теоретические и практические вопросы уровня жизни городского населения РСФСР в целом и Уральского региона в частности в период 1946–1991 гг.

**Предметом** исследования в диссертации является процесс, основные тенденции и результаты научного изучения отечественными учеными теоретических и практических проблем уровня жизни городского населения РСФСР и Уральского региона в 1946–1991 гг., включая исторические концепции, состояние источниковой базы, совершенствование методики исторического исследования.

Уровень жизни является интегральной социально-экономической характеристикой. Представители различных поколений экономистов, историков, философов, социологов стремились объяснить сущность данного понятия, при этом на протяжении второй половины XX в. его содержание и объем претерпели существенные изменения. Комплексным и наиболее удовлетворяющим целям и задачам данной работы может выступать следующее определение: уровень жизни населения — это уровень благосостояния, потребления благ и услуг, а также совокупность условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей на определенной стадии развития общества.

Также в отечественной литературе существуют различные точки зрения относительно набора потребностей и показателей, включенных в категорию «уровень жизни». Среди многих составляющих уровня жизни в работе исследована литература по таким аспектам проблемы, как материальные доходы, потребление, характеристика обеспеченности объектами инфраструктуры (бытовыми и медицинскими учреждениями, предприятиями торговли и общественного питания), демография, экология. Литература, посвященная другим аспектам уровня жизни, специально не рассматривалась в связи с тем, что, во-первых, выделенные проблемы являются базовыми в понимании уровня жизни и дают представление о его количественных и качественных характеристиках, во-вторых, в связи с относительной малочисленностью литературы по другим составляющим уровня жизни как в общероссийском, так и региональном разрезе.

Сфокусировав внимание на историографическом анализе проблематики уровня жизни городского населения, диссертант исходил из того, что, во-первых, происходивший в это время процесс урбанизации привел к количественному доминированию в РСФСР и Уральском регионе городского населения над сельским.



находилось в фокусе советской социальной политики, поэтому максимально полно эффективность ее реализации можно рассматривать именно на его примере. В-третьих, вопросы уровня жизни городского населения достаточно широко освещены в отечественной историографии.

**Целью исследования** является комплексный историографический анализ, позволяющий дать характеристику общественных условий развития науки, ее институциональных начал, определить методы, круг и характер источников, использованных авторами, а также провести сравнительное изучение историографических источников для выявления основных научных направлений, степени и глубины разработки ключевых проблем изучения уровня жизни городского населения РСФСР и Уральского региона в период 1946–1991 гг.

Достижение цели, поставленной в диссертации, возможно при решении ряда конкретных задач:

- во-первых, разработать периодизацию исследования, позволяющую систематизировать историографические источники, с целью выявления эволюции методологии, методики и проблематики исследований, посвященных уровню жизни городского населения;
- во-вторых, дать характеристику институциональной структуры отечественной науки и выявить основные концептуальные модели, существовавшие в отечественной историографии во второй половине XX – начале XXI в., в рамках которых велись разработки проблем уровня жизни городского населения РСФСР и Уральского региона в 1946–1991 гг.;
- в-третьих, изучить комплекс историографических источников и дать сравнительный анализ результатов исследования отечественными авторами проблем материального благосостояния городского населения РСФСР и Уральского региона в период 1946–1991 гг.;
- в-четвертых, проанализировать точки зрения отечественных авторов на вопросы развития сферы услуг республики и региона (1946–1991 гг.), выявить специфику региональных исследований;
- в-пятых, рассмотреть и выделить основные тенденции и особенности освещения вопросов охраны здоровья и образа жизни российского и уральского городского населения в период 1946–1991 гг. в отечественной историографии;
- в-шестых, обобщить и оценить итоги исследований уровня жизни городского населения РСФСР и Уральского региона в отечественной историографии, наметить основные направления и перспективы дальнейшего изучения.

**Хронологические рамки исследования.** Хронологические рамки исторического материала, отраженного в анализируемой литературе, охваты-

вают период 1946–1991 гг. Значимость данного периода в рассмотрении социально-экономических проблем обусловлена тем, что именно в это время произошли наиболее существенные трансформации в образе и уровне жизни городского населения. Хронологические рамки историографического исследования темы – 1950-е – 2000-е гг. Такой хронологически большой отрезок времени позволяет проследить смену методологических подходов, динамику изменения источниковой базы и методов исследования уровня жизни городского населения в отечественной науке.

**Территориальные рамки исследования.** Диссертантом проведено историографическое исследование в двух плоскостях: общероссийской и региональной, поэтому территориальные рамки охватывают Россию (РСФСР), а также Урал в составе Свердловской, Челябинской, Курганской и Пермской областей и двух автономных республик – Башкирской и Удмуртской.

При выборе территориальных рамок исследования автор исходил из того, что в советской политико-экономической модели государство определяло направления, методы и механизмы решения социально-экономических проблем. Исходя из этого ясна необходимость рассмотрения и анализа исследований, посвященных проблемам уровня жизни в масштабах РСФСР. Ограничение территориальных рамок исследования РСФСР обусловлено рядом факторов. Во-первых, границы РСФСР в целом соответствуют границам нынешнего Российского государства, что позволяет проводить корректные сравнения и параллели в оценке анализируемых социально-экономических процессов в РСФСР и РФ. Во-вторых, рассмотрение проблемы в масштабах всего СССР было бы существенным образом осложнено сбором современных историографических и исторических источников, находящихся за рубежом РФ. В-третьих, ограничение территории границами РСФСР обусловлено тем, что применительно к исследуемому историческому периоду можно говорить о доминировании в РСФСР (в отличие от ряда республик СССР) городского населения, находящегося в фокусе советской социальной политики.

Несмотря на общий вектор социально-экономической политики в масштабах РСФСР, необходимо учитывать, что ее реализация имела некоторую региональную специфику, для выявления которой диссертант посчитал необходимым остановиться на изучении литературы, посвященной проблемам уровня жизни одного из регионов РСФСР – Урала. Выбор региона не случаен. Применительно к большей части изучаемого периода (1946–1991 гг.) справедливо утверждение о советском обществе как обществе индустриальном – урбанизированном, с развивающейся городской инфраструктурой, характерной структурой воспроизводства. Урал является одним из наиболее крупных и ярких промышленных регионов. Поэтому сравнительный анализ региональных и общероссийских исследований позволяет проследить специ-

фику реализации социально-экономической политики индустриального государства в целом и промышленного региона в частности, а также выявить особенности региональной историографии на фоне общероссийских тенденций в разработке темы уровня жизни городского населения.

**Степень изученности темы.** Применительно к изучению историографии уровня жизни населения РСФСР и региона в период 1946–1991 гг. наиболее приемлемым видится выделение двух историографических этапов: советского, охватывающего большую часть второй половины XX в. до начала 1990-х гг., и современного – с начала 1990-х по 2000-е гг.

В советский историографический период методологические предпосылки развития науки выступали как экзогенный фактор, задавались «сверху» в виде решений различных партийных форумов, высказываний партийных руководителей, что существенно сужало возможности творческих поисков. На содержание исследований этого времени влиял общий теоретический уровень исторической науки, соблюдение принципа партийности, требовавшего от ученого работать в жестко ограниченных методологических границах. Применительно к периоду советской историографии можно выделить несколько концептуальных моделей: концепцию «развернутого строительства коммунизма», существовавшую в 1950–1960-е гг., и сменившую ее в 1970-е гг. и действовавшую в 1980-е гг. концепцию «развитого социализма». Данные концептуальные построения определяли специфику отечественных общесоюзных и региональных исследований проблематики уровня жизни, разворачивавшихся как в теоретической, так и в фактической плоскостях.

Переходя к анализу историографического осмысления исследуемой проблематики, следует отметить, что в масштабах РСФСР оно началось в 1970-е – начале 1980-х гг., когда по этой теме был создан комплекс исследований. Преимущественное внимание авторов было направлено на рассмотрение проблем уровня жизни рабочего класса. В сочинениях В.В. Алексеева, С.С. Букина, Г.А. Сивохиной анализировались работы, посвященные проблемам роста материального благосостояния и потребления рабочих периода «развитого социализма».<sup>1</sup> Становление уральской историографии уровня жизни рабочего класса произошло несколько позднее и пришлось на вторую половину 1980-х гг. В работах Л.И. Гвоздковой, М.Н. Денисевича, В.П. Иванкова, А.И. Кузьмина, Л.А. Лыковой, Е.К. Миннинбаева, В.Ю. Суворова, О.М. Сулеймановой, А.В. Трофимова анализировалась литература по вопросам динамики заработной платы уральских рабочих, выплат из общественных фондов потребления (ОФП), роста потребления и улучшения работы

---

<sup>1</sup> Алексеев В. В., Букин С. С. Рост благосостояния рабочих Сибири в условиях строительства развитого социализма: монография. Новосибирск, 1980. 216 с.; Сивохина Г. А. Советская историография о рабочем классе СССР периода зрелого социализма // Вопросы истории. 1982. № 2. С. 20–31.

сферы бытового обслуживания, расширения торговой сети, повышения рождаемости и продолжительности жизни городского населения региона.<sup>1</sup> Оценивая степень изученности темы, авторы констатировали, что большинство вопросов уровня жизни горожан исследовано экономистами, а историками в ее разработке сделаны только первые шаги.

Во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. на волне гласности, а также в связи с ослаблением партийно-государственного контроля появляется новая концептуальная схема объяснения социально-экономических процессов и динамики уровня жизни в стране. В отечественной литературе оформляется парадигма «тоталитаризма», в рамках которой применительно к нашей теме обозначается концепция «дефицита». В русле данной объяснительной модели ставилась под сомнение эффективность плановой советской экономики в вопросах достижения высокого уровня жизни населения, вследствие громоздкости и генетической склонности данной конструкции к сбоям в снабжении и дефициту. Социально-экономическая политика государства в рамках данной объяснительной модели оценивалась, как правило, с негативной стороны. Политизация, доминирующая в «перестроечной» историографии, зачастую не позволяла авторам избежать излишней категоричности в оценках. Вместе с тем в период «перестройки» за счет ранее не разрабатываемых тем обогатилась эмпирическая составляющая исследований, возросла численность источников. В эти годы обозначился некоторый отход от традиционных советских методологических принципов. В то же время период второй половины 1980-х – начала 1990-х гг., при всей его специфике, является завершением советского историографического этапа, так как, во-первых, сохраняются исследования, написанные с традиционных для советской историографии методологических позиций. Во-вторых, можно согласиться с

---

<sup>1</sup> Гвоздкова Л. И., Лыкова Л. А. Состояние и задачи изучения истории рабочего класса Урала (на этапе развитого социализма) // Урал и проблемы региональной историографии. Советский период : сб. науч. ст. Свердловск, 1986. С. 82-100 ; Денисевич М. Н., Лыкова Л. А., Суворов В. Ю. Исследования уровня жизни рабочего класса Урала в условиях развитого социализма (историография проблемы) // Там же. С. 143-146 ; Денисевич М. Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930-1985 гг.) : монография. Екатеринбург, 1991. 200 с. ; Иванков В. П. Вопросы социально-экономического развития зрелого социалистического общества в историографии БАССР // Социально-экономические и культурные преобразования в Башкирской АССР : сб. науч. ст. Уфа, 1979. С. 34-52 ; Кузьмин А. И. Социально-экономические факторы рождаемости (на материалах Урала) : автореф. ... канд. экон. наук. М., 1984. 21 с. ; Лыкова Л. А. Рост благосостояния трудящихся Урала в годы девятой пятилетки : дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1984. 22 с. ; Ее же. Статистические материалы как источник исследования проблем благосостояния и культурного уровня рабочего класса Урала в период совершенствования социализма // Рабочий класс Урала в период совершенствования социализма : сб. науч. ст. Свердловск, 1988. С. 46-51 ; Миннинбаев Е. К. Деятельность Советского государства по социальному развитию рабочего класса СССР в 60-80-е гг. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Свердловск, 1989. 34 с. ; Суворов В. Ю. Деятельность профсоюзных организаций Урала по повышению материального благосостояния рабочего класса (1959-1970 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1987. 24 с. ; Сулейманова О. П. Рост материального благосостояния рабочего класса Кировской области в годы семилетки (1959-1965 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пермь, 1975. 22 с. ; Трофимов А. В. Рост реальных доходов трудящихся Среднего Урала (1959-1965) // Материально-бытовое положение трудящихся Урала в условиях социализма : сб. науч. тр. Свердловск, 1982. С. 116-124.

В.С. Прядиным в том, что в годы «перестройки» историческая наука зачастую лишь меняла знаки с «плюс» на «минус»,<sup>1</sup> но при смене оценок не меняется векторность исследований. В целом литература периода «перестройки» имела переходные признаки. Ей были присущи критицизм и чрезмерная политизация практически всех проблем советской истории. В то же время, как справедливо замечают В.Д. Камынин и Е.А. Цыпина, «характерной и наиболее ценной чертой перестроечной литературы было то, что она содержала новые подходы, многие из которых были реализованы в последующее десятилетие»<sup>2</sup>.

В современной отечественной историографии наметились тенденции более глубокого анализа социально-экономических проблем. Происходит пересмотр сложившихся полярных взглядов на вопросы динамики развития уровня жизни городского населения: апологетических суждений, сформулированных в русле концепции «развитого социализма» и нигилистского оценочного ракурса завершающих лет «перестройки». Появление новых концептуальных подходов (модернизационного, либерального), расширение источниковой базы за счет введения в научный оборот ранее недоступных архивных материалов и привлечения результатов зарубежных исследований, а также материалов социологических опросов и бюджетных обследований позволило современным авторам с разных ракурсов подойти к рассмотрению проблем уровня жизни городского населения РСФСР и региона периода 1946–1991 гг.

В конкретно-исторических исследованиях Э.В. Гордона, А.Г. Григорьевой, А.А. Данилова, Е.Ю. Зубковой, А.В. Клопова, А.В. Молодчика, Н.М. Матвеевой, А.В. Пыжикова, И.В. Ракшиной, Д.Э. Смычковского, М.Р. Струговой, В.А. Шестакова<sup>3</sup> был предпринят историографический анализ ряда аспектов уровня жизни городского населения страны в отдельные

<sup>1</sup> Прядин В. С. Историческая наука в условиях обновления: философские основы, принципы познания и методы исследования (историогр. анализ). Екатеринбург, 1995. С. 4.

<sup>2</sup> Камынин В. Д., Цыпина Е. А. Проблемы политической и экономической истории Урала в 20-е годы XX века в отечественной историографии. Екатеринбург, 2004. С. 18.

<sup>3</sup> Гордон Л. А., Клопов Э. В. Потери и обретения в России девяностых : историко-социологические очерки экономического положения народного большинства. М., 2000. Т. 1 : Меняющаяся страна в меняющемся мире : предпосылки перемен в условиях труда и уровне жизни. 293 с. ; Григорьева А. Г. Указ. соч. ; Данилов А. А., Пыжиков А. В. Рождение сверхдержавы : СССР в первые послевоенные годы. М., 2001. 304 с. ; Зубкова Е. Ю. Послевоенное советское общество - политика и повседневность 1945–1953. М., 2000. 232 с. ; Матвеева Н. М. История становления и развития системы здравоохранения и формирование медицинской интеллигенции Бурятии (1923–1991 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2004. 222 с. ; Молодчик А. В. Государственная социальная политика СССР и уровень жизни советского населения в 1929–1953 гг. : дис. ... д-ра ист. наук. М., 2004. 322 с. ; Ракшина И. В. Реорганизация здравоохранения во второй половине 80-х–90-е годы XX века (на материалах Куйбышевской (Самарской) и Волгоградской областей) : дис. ... канд. ист. наук. Тольятти, 2007. 212 с. ; Смычковский Д. Э. Экономическая политика СССР и РФ и уровень жизни населения в 1985–2003 гг. : дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. 186 с. ; Стругова М. Р. Социальные процессы в послевоенном советском обществе (1945–1953) : на примере Краснодарского края : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2007. 26 с. ; Шестаков В. А. Социально-экономическая политика Советского государства в 1950-е–середине 1960-х годов : дис. ... д-ра ист. наук. М., 2006. 418 с.

годы интересующего нас периода. В работах обобщен советский опыт изучения темы, отмечены достижения и издержки в рассмотрении проблем уровня жизни. Среди крупных историографических работ можно отметить исследование А.С. Ващук, посвященное историографическому исследованию социально-экономических проблем Дальневосточного региона<sup>1</sup>. В современных уральских исследованиях разработку проблем уровня жизни городского населения 1946–1991 гг. продолжили Н.Н. Волошина, Д.С. Глухарев, В.П. Мотревич, Е.Ю. Литвинцев, Л.Н. Мартюшов, М.В. Сурина, Н.В. Хомякова<sup>2</sup>. Работы В.П. Мотревича и Н.В. Хомяковой посвящены рассмотрению динамики уровня жизни населения региона в послевоенные годы. В работах Н.Н. Володиной и Л.Н. Мартюшова дан историографический обзор состояния и процесса научного изучения проблем уровня жизни уральских рабочих в 1950–1980-е гг. В диссертационных исследованиях Д.С. Глухарева, Е.Ю. Литвинцев, М.В. Суриной подведены историографические итоги изучения развития здравоохранения и воспроизводства городского населения региона во второй половине XX в.

По ряду направлений научного осмысления уровня жизни городского населения РСФСР и Урала (нетрудовые доходы, ценовая политика, дефицит, бытовое обслуживание, общественное питание, охрана труда, потребление алкоголя) до настоящего времени отсутствуют специальные историографические разработки, что позволяет говорить о фрагментарности историографических исследований по проблематике уровня жизни городского населения 1946–1991 гг. применительно к общероссийской и региональной уральской историографии. Всем этим также определяется актуальность избранной темы диссертационной работы.

**Источниковую базу исследования** составляют монографии, очерки, статьи, тезисы, рецензии и другие жанры литературы, полностью или частично посвященные рассмотрению проблем уровня жизни городского населения РСФСР и Уральского региона в 1946–1991 гг.

Наиболее широко представленным видом историографических источников являются проблемные исследования, затрагивающие отдельные аспек-

---

<sup>1</sup> Ващук А. С. Социальная политика в СССР и ее реализация на Дальнем Востоке СССР в 50–70-е годы (историография проблемы). Владивосток, 1998. 211 с.

<sup>2</sup> Волошина Н. Н. Стимулирование труда на предприятиях Южно-Уральского экономического района в 60–80-е годы XX века: на материалах Челябинской области: дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2005. 259 с.; Глухарев Д. С. Этнодемографическое развитие Урала в 1960–1980-е годы: дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2006. 208 с.; Литвинцев Е. Ю. Население Свердловской области в 1980-е гг.: численность, состав, размещение: автореф. канд. ист. наук. Екатеринбург, 2007. 26 с.; Мартюшов Л. Н. Промышленные рабочие Урала в 1955–1985 годах: монография. Екатеринбург, 1999. 244 с.; Мотревич В. П. Историческая демография. Екатеринбург, 2000. 240 с.; Сурина М. В. Этнодемографическое развитие Урала во второй половине XX века: дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2004. 265 с.; Хомякова Н. В. Социальная политика советского государства и ее реализация на Южном Урале после окончания Великой Отечественной войны: 1945–1953 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2007. 219 с.



ты интересующей нас темы. Они представлены монографиями, статьями в специальных сборниках, тезисами выступлений на конференциях. Данные исследования не равноценны по своей значимости и глубине изложения материала.

В качестве историографических источников в работе использовались и материалы периодической печати: аналитические статьи из журналов «Вопросы истории», «История СССР», «Отечественная история», «Вопросы истории КПСС», «Торговля и бытовое обслуживание», «Советская торговля». Материалы периодики в ряде случаев выступают как историографический и как исторический источник.

Следующую группу историографических источников составляют обобщающие труды по экономической истории страны и региона и деятельности республиканских и областных партийных организаций, в которых отражена общая динамика уровня жизни городского населения.

Отдельную группу историографических источников по проблемам уровня жизни городского населения составляют материалы научных конференций, использование которых позволяет проследить проблематику ведущихся в научном сообществе дискуссий по интересующей нас теме.

В качестве историографических источников в работе были использованы рецензии на научные труды, авторы которых прямо или косвенно рассматривают данную тему.

Привлеченные для написания работы справочно-методические и энциклопедические издания также составляют отдельную группу историографических источников, позволяющих проследить динамику изменения объемов и содержания понятий, а также смену методологической базы в исследовании уровня жизни городского населения.

К историографическим источникам относятся и учебные пособия, направленные на формирование представлений об исторической действительности у молодых поколений. В них отражены итоги конкретно-исторических исследований, признанные авторами учебных трудов наиболее аргументированными. Поэтому данная группа источников позволяет лучше представить специфику рассмотрения исследуемой проблемы в тот или иной период времени.

В качестве историографического источника в работе использовались и рукописи диссертационных исследований, позволяющие глубже изучить отдельные аспекты проблематики уровня жизни городского населения РСФСР и Уральского региона.

Специфика темы диссертации определила необходимость расширенного, более масштабного толкования понятия «историографический источник» в соответствии с требованиями междисциплинарного синтеза. Поэтому при

изучении темы был использован подход к отбору научного материала, заключающийся в опоре на выводы не только историков, но и других специалистов – философов, социологов, экономистов, демографов, так как большинство аспектов темы получило отражение в их трудах. Эти источники нельзя в полной мере отождествлять с историографическими, но без их изучения трудно составить целостное представление о процессе накопления и развития знаний по интересующей нас проблематике. Данные труды составляют особую группу источников по теме диссертации.

В качестве историографических источников в диссертации использованы и электронные ресурсы Интернет. Специфика данного вида источника заключается в новой форме фиксации социальной информации, организации хранения и использования документов. В исследовании были использованы следующие виды электронных источников: электронные публикации, материалы электронных периодических изданий, электронные базы данных, электронные рецензии, материалы Интернет-конференций.

С точки зрения авторства круг историографических источников исследования ограничен трудами советских и современных российских исследователей, в ряде случаев привлекались работы зарубежных авторов (значимость последних заключается в заметном влиянии зарубежной исторической науки на позднюю советскую и постсоветскую историографию).

Для достижения поставленных диссертантом задач в работе использовались **исторические источники**. Первую группу составляют законодательные акты. Применительно к нашей работе это постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам здравоохранения, общественного питания и бытового обслуживания населения.

Еще одну группу исторических источников составляют делопроизводственные материалы. В структуре делопроизводственной документации можно выделить две группы источников: источники, обеспечивающие принятие и реализацию управленческих решений, и источники, обеспечивающие документооборот.<sup>1</sup> К первой группе относятся использованные в работе опубликованные материалы Коммунистической партии, труды и опубликованные выступления политических лидеров, касающиеся вопросов перспектив развития уровня жизни населения, документы по истории хозяйственного планирования за период 1946–1991 гг. Вторая группа делопроизводственных материалов представлена как опубликованными, так и неопубликованными источниками. К числу опубликованных относятся сборники документов, издававшиеся в разные годы и представляющие интерес для разработки нашей темы. Неопубликованные делопроизводственные источники представлены

---

<sup>1</sup> Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975. С. 192-205.

архивными материалами. Это письма, докладные записки, справки, выписки, отчеты руководителей региональных подразделений, касающиеся практики решения вопросов обеспечения и снабжения городского населения. В диссертации использованы архивные материалы Государственного архива Свердловской области (ГАСО).

Следующую группу источников составляют статистические материалы по стране и Уральскому региону за период с середины 1940-х по 1990-е гг. Прежде всего это опубликованные статистические данные, представленные в ежегодниках «Благосостояние советского народа», «Мы и планета», «Народное хозяйство РСФСР», «Народное хозяйство СССР», а также в уральских статистических ежегодниках. Неопубликованные статистические сведения представлены архивными материалами. Это материалы региональных единовременных бюджетных обследований, проводимых Статуправлением Свердловской области. Используемые в работе неопубликованные (архивные) статистические материалы представлены фондами ГАСО Р-1813, Р-2097.

Такой вид источников, как периодическая печать, представлен публикациями в газетах «Комсомольская правда» и «Медицинская газета», в которых получили освещение проблемы уровня жизни городского населения.

Отдельную группу источников составляют документы личного происхождения. В диссертации были использованы мемуары, воспоминания и дневники, авторы которых – современники событий – обращаются к вопросам уровня жизни городского населения в исследуемый период. Наиболее информативными в этом плане являются мемуары партийно-государственных и хозяйственных руководителей Н.К. Байбакова, В.И. Болдина, В.М. Манюхина, А.И. Микояна, Д.С. Павлова, Н.Н. Смелякова, А.С. Черняева, П.Е. Шелеста, Д.Т. Шепилова. Документы личного происхождения использовались в работе в первую очередь как историографический источник.

Еще одну группу источников составляет публицистика – это сочинения по актуальным вопросам общественной и государственной жизни, содержавшие и пропагандировавшие различные политические идеи, оценки, прогнозы и предложения. В данной работе публицистические статьи также рассматривались как историографический источник.

**Методологическая база исследования.** Проведение современного историографического исследования предполагает знание наиболее признанных историко-концептуальных моделей и умение оперировать ими. Сегодня российские авторы, занимающиеся исследованием теоретико-методологических проблем исторической науки, обосновывают выделение различных однолинейных и многолинейных теорий исторического процесса, в частности формационной, цивилизационной, либеральной, модернизационной, неозволю-

ционизма, мир-системного подхода.<sup>1</sup> Работа исследователя в многоконцептуальном поле представляет большие возможности для более объективного и многогранного понимания путей развития и достижений исторической мысли, внутренних механизмов, определяющих познавательные и прогностические функции исторической науки. Но, как известно, всякая методология и созданные на ее основе теория и концепция имеют свои естественные пределы, а поэтому ни одну из них нельзя абсолютизировать. Это особенно актуально для историографического исследования, одной из задач которого является выявление и констатация объективного вклада историков и их трудов в становление и развитие исторической науки, вне зависимости от теоретико-методологической парадигмы исследований.

В работе использованы принципы историографического исследования, получившие отражение в современной историографической и методологической литературе. Среди важнейших принципов историографического исследования можно выделить принцип историзма, подразумевающий изучение процесса накопления знаний, выявление качественных изменений в разработке той или иной проблемы, определение заслуг ученого по сравнению с предшествующим, а не последующим уровнем исторических знаний. Также принципом исследовательской методологии является стремление к научной объективности, которое предполагает свободу исследователя от «социального заказа», ангажированности, непредвзятый анализ имеющихся исторических и историографических источников и точный учет всех условий, в которых находится объект познания.

В качестве конкретных методов историографического исследования автором использовались: сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, метод структурного анализа. В связи с расширенной трактовкой понятия «историографический источник» и использованием в исследовании работ неисторического содержания, расширился и спектр методов исследования, в частности в работе использовались статистические методы.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что автором на основе современных методологических подходов, широкого круга историографических источников сделана попытка создать обобщающую историографическую работу, посвященную ключевым проблемам уровня жизни городского населения второй половины XX в. на примере России и такого крупного региона, как Урал. Научная новизна данного историографического исследова-

---

<sup>1</sup> Крадин Н. Н. Проблемы периодизации исторических макропроцессов // История и Математика: Модели и теории / отв. ред. Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, С. Ю. Малков. М. С. 166-200. Павленко Ю. В. Альтернативные подходы к осмыслению истории и проблема их синтеза // Философия и общество. 1997. № 3. С. 93-133; Проскуракова Н. А. Концепции цивилизации и модернизации в отечественной историографии // Вопросы истории. 2005. № 7. С. 154; Розов Н. С. На пути к синтезу макроисторических парадигм // Философия и общество. 1998. № 4. С. 103-133. Тертышный А. Т., Трофимов А. В. Российская история: модели измерения и объяснения. Екатеринбург, 2005. 576 с.

ния заключается также в том, что оно проводилось в двух плоскостях – общероссийской и региональной. Такой ракурс рассмотрения темы позволяет в историческом плане: вскрыть особенности реализации социально-экономической политики в стране и регионе; в историографическом плане: выявить специфику источниковой базы, сопоставить эволюцию методологии, методики, проблематики исследований, посвященных уровню жизни городского населения, на макро- (общероссийском), мезо- (региональном), а в ряде случаев и на микроуровне (авторские исследования).

Также научная новизна работы обусловлена тем, что многие историографические источники, опубликованные в течение последних двадцати лет в стране и на Урале, впервые стали объектом историографического исследования.

**Практическая значимость** диссертации заключается в том, что она вносит определенный вклад в историографическую разработку проблематики уровня жизни городского населения периода 1946–1991 гг.

Фактические материалы и выводы, полученные в ходе изучения темы, могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории страны и края, в практической работе преподавателей отечественной истории (при разработке общих и специальных вузовских курсов).

**Апробация результатов исследования.** Основные положения, результаты исследования по теме диссертации были изложены в публикациях автора, сообщениях и докладах на научных конференциях, общим объемом 5,9 п.л. Результаты научно-исследовательских изысканий внедряются в учебный процесс в Уральском государственном экономическом университете.

**Структура работы** определяется задачами диссертационного исследования. Она состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных историографических и исторических источников, двух приложений, списка сокращений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы, обозначаются объект и предмет исследования, анализируется степень изученности проблемы, формулируются цели и задачи исследования, определяются его хронологические и территориальные рамки, методологические принципы исследования, характеризуются использованные историографические источники, выявляются научная новизна и практическая значимость исследования, освещена динамика изменения на протяжении второй половины XX в. объема и содержания понятия «уровень жизни».

**В первой главе** «Отечественные историки о материальном благосостоянии городского населения РСФСР и Урала в 1946–1991 гг.» дана оценка советского этапа историографии, обозначена его методологическая специфика, охарактеризована институциональная структура исторической и экономической науки периода 1946 – начала 1990-х гг.

В главе приведены определения доходов и материального благосостояния, отражены теоретические дискуссии, ведущиеся в экономической литературе по проблемам формирования и динамики материальных доходов городского населения и ценообразования в социалистическом обществе в русле концепций «развернутого строительства коммунизма» и «развитого социализма». В русле данных концепций фактическая динамика материального благосостояния виделась в фарватере неуклонного роста доходов всех слоев населения при снижении дифференциации оплаты труда.

Существенный вклад в разработку теоретических и фактических проблем доходов и покупательной способности городского населения внесли экономисты Н.И. Бузляков, О.Е. Губарева, В.Е. Комаров, Н.С. Лагутин, Б.М. Левин, П.С. Мстиславский, Г.С. Саркисян, С.П. Фигурнов, У.Г. Чернявский. В их работах, вышедших в 1950–1970-е гг., нашли отражение теоретические, а также фактические проблемы динамики оплаты труда и ОФП рабочих и служащих РСФСР.

Как в стране, так и в регионе историко-экономические исследования по вопросам доходов городского населения (преимущественно рабочих) появляются несколько позже – в 1960–1970-е гг. Можно отметить работы В.А. Ежова, Б.Н. Казанцева. Особый интерес представляет коллективная работа «Социальное развитие рабочего класса СССР. Рост численности, квалификации, благосостояния рабочих в развитом социалистическом обществе» (1977 г.). Она выполнена на основе сочетания социологических и исторических источников и освещает такие вопросы, как рост фондов материального поощрения и ОФП, динамика доходов, деятельность профсоюзов по увеличению благосостояния горожан.

Уральские историки С.Д. Бегиян, А.В. Дмитриев, Е.К. Миннинбаев, М.И. Минеев, Р.Г. Кузеев, Л.А. Лыкова, В.А. Саматов, О.П. Сулейманова, А.В. Трофимов, А.М. Янгалин рассматривают проблему доходов рабочих на материалах различных областей Урала. Авторами был введен в оборот существенный объем источников, рассмотрены вопросы динамики доходов, ОФП, покупательной способности горожан.

В главе отражены изменения, произошедшие в советской историографии в годы «перестройки». В литературе сохраняются традиционные для советской историографии оценки и подходы, вместе с тем особенности политического и экономического развития страны в эти годы обусловили формиро-

вание новых оценочных суждений относительно динамики материальных доходов городского населения. Впервые начинает обсуждаться проблема снижения доходов населения страны. А.Г. Аганбегян и Н.М. Римашевская отмечают, что, начиная с 1970-х гг. темпы роста доходов горожан и объемов ОФП начинают снижаться, и к середине 1980-х гг. доходы не удовлетворяли потребностей населения. Острой критике в обществоведческих работах этих лет подверглась советская политика уменьшения дифференциации доходов населения – «уравниловка». Г.А. Бордюгов, Е.Ю. Зубкова, В.А. Козлов, Л.А. Оников, Н.М. Римашевская, О.В. Хлевнюк отмечали необходимость усиления взаимосвязи начисления доходов от производительности, квалификации и образования горожан, которая была нарушена в результате произошедшего в 1960–1970-е гг. пересмотра тарифных сеток. Получает рассмотрение проблема нетрудовых доходов горожан. К ней обращаются А.П. Бунич, И.А. Гольденберг, В.Л. Макаренко, К.И. Миккульский, А.В. Оболонский, В.З. Роговин, С.С. Шаталин, В.Н. Шубкин и другие авторы, рассматривая нетрудовые доходы преимущественно как непосредственный атрибут номенклатуры и бюрократии.

Тезис о необходимости дифференциации и «индивидуализации» благосостояния получает некоторый резонанс и в уральской историографии периода «перестройки» (И.Л. Мартюшова, Е.К. Миннинбаев). Также авторы обращаются к проблеме низких доходов городского населения региона, отмечая отставание темпов роста и объемов заработной платы уральцев в сравнении с общереспубликанскими показателями (Б.В. Личман, Р.В. Нифантова, А.И. Татаркин). В главе отмечено, что в региональных исследованиях периода «перестройки» количество публикаций, содержащих критику советской системы оплаты труда, было немногочисленно, большинство уральских исторических исследований сохраняет традиционные подходы в оценке динамики материального благосостояния.

В главе дан анализ современной историографии материального благосостояния городского населения РСФСР и региона. Сегодня исследователи с новых методологических позиций, опираясь на существенным образом расширившуюся источниковую базу, подходят к разработке указанной проблематики. Острые дискуссии разворачиваются по вопросам ценовой доступности товаров для населения, дифференциации и динамики доходов горожан, динамики изменения покупательной способности населения. Но наиболее дискутируемой в современной российской историографии темой является вопрос о результативности советской политики материальных доходов на протяжении второй половины XX в. В отечественной историографии многоголосье мнений относительно данной проблематики, спектр которых содержит порой взаимоисключающие суждения и оценки, базирующиеся на раз-

ноплановой методологической и источниковой базе.

В уральской историографии на современном этапе также произошли изменения. Получили рассмотрение такие новые темы, как доходы населения закрытых городов региона (В.Н. Кузнецов, Н.В. Мельникова, С.А. Рясков), протесты населения, вызванные недовольством объемами и регулярностью выплат заработной платы (С.В. Горшков, Н.Н. Попов, А.И. Прищепа), динамика цен колхозного рынка (В.Н. Мамяченков, Н.В. Хомякова). Отличительной особенностью региональных исследований является фрагментарность в разработке проблем благосостояния городского населения при сохранении специфических тем, отличающих Урал как промышленный регион. Многие аспекты проблемы, получившие рассмотрение в общероссийской историографии, не проанализированы на уральском материале (нетрудовые доходы населения, материальные доходы элиты). При этом проведенный автором диссертации анализ источниковой базы дает основание утверждать, что материалы, содержащиеся в фондах региональных архивов, позволяют восполнить некоторые исследовательские лакуны.

Во второй главе «Развитие городской сферы услуг в период 1946–1991 гг. в отечественной историографии» исследование начинается с анализа литературы советского периода. В главе отражены экономические дискуссии 1950–1960-х гг. по проблемам объемов и динамики спроса, потребления и потребностей в социалистическом обществе. Освещены вопросы становления экономических институциональных структур, в рамках которых проводилась разработка норм рационального потребления продовольственных и непродовольственных товаров. Дана оценка соответствия норм фактическим объемам потребления населения.

В работах российских экономистов получили рассмотрение проблемы динамики потребительского спроса горожан на товары и услуги, развития сети предприятий торговли, бытового обслуживания и общественного питания, объемов и динамики потребления. Авторы не обходили вниманием проблемы товарного дефицита, брака, низкого качества выпускаемых изделий (Я.Л. Орлов, А.И. Струев и др.), объясняя наличие данных явлений частными причинами и не подвергая критике основы советской плановой экономической модели.

Уральские экономисты (Н.В. Иванова, В.П. Караулов, Р.В. Коробкова и др.) и историки (С.Д. Бегиян, Р.Г. Кузеев, М.Б. Ямалов) обратили внимание на специфику функционирования сферы услуг в регионе. Они выявили существенное отставание в развитии отрасли от общереспубликанских показателей, причиной чего являлась промышленная специализация региона и связанное с ней отставание легкой промышленности и непродовольственной сферы.



В публикациях второй половины 1980-х – начала 1990-х гг. происходит оформление новых подходов к проблемам эффективности функционирования сферы услуг в стране и регионе. В.В. Панферов, Л.А. Рыбаковский, В.Н. Шубкин отмечают, что товарный дефицит и низкое качество работы сферы услуг обусловлено существованием системы планирования. Критические оценки появляются и в уральской «перестроечной» историографии (В.П. Караулов, А.А. Пряхин, А.И. Татаркин).

На современном историографическом этапе происходит некоторая смена исследовательских акцентов в рассмотрении темы. С одной стороны, можно констатировать углубление проблематики исследований за счет обновления методологической и источниковой базы, с другой – многие аспекты развития сферы услуг, разработанные в советский период, не получили рассмотрения в современной историографии. Наибольший исследовательский интерес вызывают проблемы потребления и спроса городского населения.

Среди новых тем, разрабатываемых в отечественной историографии, можно отметить проблемы частной инициативы в торговле (В.А. Осипов), вопросы сравнительной характеристики продовольственного потребления жителей Германии и РСФСР в послевоенные годы (Е.Ю. Зубкова), голода 1946–1947 гг. (И.М. Волков, В.Ф. Зима), качества советских продовольственных и промышленных товаров (А.П. Килин, Г.С. Остапкович, А.В. Шубин, Г.И. Ханин). Дискутируется вопрос о причинах товарного дефицита в стране в период «перестройки». В современной отечественной историографии можно выделить два течения относительно видения причин, инициировавших товарный дефицит. Представители первого считают, что причины дефицита лежат в сфере планирования и производства (В.Л. Иноземцев, Е.С. Кузнецова, В.М. Кудров, Г.С. Остапкович, А.В. Шубин). Сторонники второго течения склоняется к мнению о том, что истоки дефицита следует искать в сфере распределения (Ю.В. Арутюнян, С.Г. Кара-Мурза, А.П. Паршев), рассматривая товарный дефицит как социально-психологический феномен.

Уральские историки Н.В. Боброва, Н.Д. Запечкая, О.Л. Лейбович, Л.Н. Мартюшов, И.Л. Мартюшова, Н.В. Хомякова уделили внимание некоторым аспектам продовольственного потребления, а также обеспечения уральского городского населения непродовольственными товарами в различные годы исследуемого периода. Большинство уральских авторов отмечает сложности в снабжении региона товарами, являющиеся следствием промышленной специфики региона.

**В третьей главе** «Проблемы здоровья и образа жизни городского населения в отечественной историографии» значительное внимание уделяется советской историографии, становлению институциональных структур науки, в рамках которых велись исследования проблем охраны здоровья населения.

В трудах А.Д. Ашуркова, М.И. Барсукова, Н.А. Виноградова, П.Е. Заблудовского, В.С. Лукьянова, И.Н. Морозова, Т.П. Новикова, Б.В. Перовского, В.В. Трофимова рассматриваются теоретические аспекты проблемы, а также вопросы фактической динамики развития отрасли: расширения сети медицинских учреждений, снижения заболеваемости. В появившихся в 1960–1980-е гг. исторических исследованиях авторы обратили внимание на сложности работы отрасли в послевоенный период, а также существенные успехи в ее развитии в 1950–1960-е гг., преимущественно освещая количественные аспекты проблемы.

Существенный вклад в разработку проблем воспроизводства городского населения внесли демографы А.И. Антонов, В.А. Борисов, А.Г. Вишневский, А.Г. Волков и др. Авторы уделили внимание проблемам рождаемости и смертности, отмечая улучшение структуры воспроизводства населения. В историко-демографическом исследовании В.В. Бойко получили рассмотрение вопросы воспроизводства городского населения в послевоенные годы.

Уральские исследователи в разработке проблемы следовали в фарватере общереспубликанской историографии. Р.С. Алексеева, Н.И. Анисимов, Е.В. Баталова, В.Г. Голдобин, Н.Н. Ежова, М.Х. Камалов, Д.К. Соколов отметили качественные улучшения в развитии отрасли на Урале, произошедшие в 1950–1970-е гг. М.П. Жеманова, Н.В. Иванова, О.А. Патока, Т.К. Шеходанова, сопоставив региональные и республиканские показатели развития здравоохранения, пришли к выводу о некотором отставании региона. Л.Д. Арсланова, Н.П. Бояршинова, А.И. Кузьмин, Н.К. Курсаков, И.П. Мокеров, М.Я. Подлужная проанализировали динамику рождаемости и смертности на материалах отдельных областей Уральского региона.

Советскими исследователями как в стране, так и в регионе велась разработка таких тем, как негативное влияние промышленных выбросов на экологию и здоровье населения, рост онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний и др. Но результаты таких исследований замалчивались – не публиковались в итоговых сборниках по развитию отрасли, а авторы пытались объяснить негативные явления частными причинами либо уходили от комментариев.

В советской историографии периода «перестройки», наряду с сохранением традиционных оценок развития здравоохранения, происходит формирование новых подходов, в рамках которых авторы обращают внимание на качественные показатели развития отрасли, отражающие степень удовлетворенности населения уровнем медицинского обслуживания (В.А. Артемов, Л.А. Хахулин). При этом традиционная для советской историографии система количественных характеристик, демонстрирующая уровень обеспеченности населения медицинским персоналом и местами в больницах, подвергает-

ся острой критике. В уральской историографии исследователи обращают внимание на низкое качество медицинского обслуживания, дефицит медикаментов (М.Х. Камалов, М.Л. Леванова, Р.В. Нифантова, М.Е. Петров, А.И. Татаркин), негативную экологическую ситуацию, ухудшающую демографические характеристики региона (К.В. Григорьева, Е.Г. Кубова, Ю.П. Лисицын, Л.Я. Оберг, А.Г. Оруджиева, В.А. Скутин).

На современном историографическом этапе в изучении проблем здравоохранения, воспроизводства и социальной гигиены городского населения страны и региона произошли существенные изменения, связанные с появлением новых концептуальных моделей, а также расширением источниковой базы.

Новыми, разрабатываемыми в современной историографии темами являются вопросы потребления алкоголя городским населением (В.П. Нужный, Е.А. Паршаков и др.), аборты в РСФСР (И.И. Белобородов, В.И. Сакевич). Авторы отмечают негативную динамику данных процессов в стране, определяя социально-экономические, политические, демографические и духовные причины этих явлений. На уральском материале данные проблемы не получили детального рассмотрения, что позволяет обозначить перспективу дальнейших региональных исторических работ.

Наиболее важные наблюдения и выводы относительно демографии городского населения были сделаны в работах Е.М. Андреева, В.А. Борисова, А.Г. Вишневого, В.Б. Жиромской, Е.Ю. Зубковой, Ю.А. Полякова. Исследователи продолжили изучение проблем демографии и воспроизводства, обозначенных еще в советской историографии. Вместе с тем они начали разработку вопросов, связанных с причинами негативной динамики продолжительности жизни, изменения возрастной структуры городского населения, рассматривая данные проблемы в русле теории «демографического перехода».

В уральских историко-демографических исследованиях ведется разработка проблемы специфики воспроизводства в регионе, заключающейся в характеристике продолжительности жизни (В.П. Мотревич), структуре смертности (Л.И. Инешина и Е.Ю. Литвинцев).

В заключении диссертации подведены общие итоги исследования, сделаны выводы, намечены основные направления и перспективы дальнейшего изучения уровня жизни городского населения РСФСР и Урала периода 1946–1991 гг.

Изучение отечественной литературы показало, что на протяжении всего периода второй половины XX – начала XXI в. в исторической и экономической науке сохраняется устойчивый исследовательский интерес к проблематике уровня жизни городского населения РСФСР и Урала периода

1946–1991 гг. Это обусловлено тем, что анализ динамики уровня жизни позволяет судить о результативности мероприятий советской социально-экономической политики, а также оценивать эффективность экономической модели существовавшей в СССР.

Изучение уровня жизни городского населения шло в русле процессов, происходивших в стране. Интенсивность и направленность изучения темы зависели от конкретно-исторических условий, политических и идеологических настроений, господствовавших в нашей стране в различные периоды времени.

Анализ литературы советского периода показал, что, несмотря на ограниченность концептуально-методологических поисков, директивность и контроль за деятельностью научного сообщества, исследователями в рамках концепций «развернутого строительства коммунизма» и «развитого социализма» было сделано достаточно много в изучении теоретических и фактических проблем уровня жизни городского населения. К наиболее детально изученным в рамках советского историографического периода можно отнести такие «количественные» аспекты уровня жизни городского населения, как объемы потребления продовольственных и промышленных товаров, развитие торговой сети и сети сферы услуг, динамика доходов горожан (преимущественно рабочих), проблемы воспроизводства городского населения. Концептуально-объяснительный потенциал советских исследований, исходящий из идеи построения социализма-коммунизма, остался в прошлом. Вместе с тем проведенные авторами советского периода разработки, основанные на комплексном критическом анализе источников, а также четкая структуризация материала позволяют обращаться к этим работам и сегодня. Многие выявленные советскими исследователями данные находят подтверждение в публикациях современного историографического этапа.

В советской «перестроечной» историографии, наряду с сохранением традиционных, происходит оформление новых подходов к рассмотрению проблематики исследуемой темы: формируется новая концептуальная схема объяснения динамики уровня жизни в стране, намечается отход от преимущественного освещения количественных характеристик проблемы, усиливается внимания к ее качественным аспектам (качеству здравоохранения и сферы услуг, реализации покупательского спроса, браку), расширяется источниковая база разработок. Появление в эти годы новых подходов и ракурсов в оценке исследуемой темы позволяет характеризовать «перестроечную» историографию как переходную – носящую черты советского историографического этапа и давшую начало современному.

Анализ региональной советской историографии по проблемам уровня жизни городского населения показал, что уральские авторы в осмыслении

данных вопросов следовали в фарватере общего развития советской историко-экономической науки. Индустриальная специфика Урала обусловила более детальную разработку в региональной историографии таких проблем, как экология, миграции населения, охрана труда, динамика рыночных (колхозных) цен. В то же время глубина и масштабность региональных исследований значительно уступали республиканским разработкам, отличаясь неравномерностью и фрагментарностью. Теоретические вопросы уровня жизни фактически не разрабатывались в регионе. Уральская «перестроечная» литература также отличалась своеобразием: масштабные концептуальные подвиги не получили в ней широкого резонанса, региональная историография во многом сохранила свою концептуальную и тематическую традиционность.

На современном историографическом этапе исследователи на основании обновленной методологической, источниковой и методической базы критически проанализировали традиционные проблемы уровня жизни, поставленные еще в советской историографии. Ученые определили новые проблемы, которые не рассматривались в советский период в силу идеологических причин (недовольство населения социально-экономическими реалиями, негативная динамика цен, потребление алкоголя, аборт, частная инициатива в торговле). Можно выделить основные концепции, в рамках которых дается оценка уровня жизни горожан 1946–1991 гг.: либеральная, модернизационная, формационная, а также концепт мифотворчества.

Проведение историографического исследования в двух плоскостях – общероссийской и региональной – дало возможность решить следующие задачи. В историческом разрезе оно позволило вскрыть особенности реализации советской социально-экономической политики в регионе. Она заключалась в том, что промышленная специализация Урала усугубила проблемы экологии и здоровья горожан; негативно отразилась на демографической характеристике региона; обусловила относительную неразвитость социальной инфраструктуры (в сравнении с общереспубликанским уровнем), снижающую уровень реализации доходов и спроса населения. В историографическом разрезе проведение двухплоскостного исследования позволило выявить специфику проблематики региональных исследований. Особенность уральской историографии заключается в разработке специфической для индустриального региона проблематики уровня жизни городского населения, а также в большей фрагментарности и меньшей масштабности исследований (в сравнении с общероссийским уровнем).

В целом исследование позволило выявить слабоизученные проблемы уровня жизни городского населения РСФСР и Урала, к которым относятся вопросы инфляции, доходов интеллигенции, а также международного сопоставления уровня жизни горожан. Требуют более углубленного изучения во-

просы качества советских товаров, уровня медицинского обслуживания. Важной проблемой историографии изучаемой темы является отсутствие до сих пор обобщающих конкретно-исторических трудов по вопросам уровня жизни городского населения страны и региона. В таких изданиях могли бы получить рассмотрение малоизученные и неизученные сюжеты истории уровня жизни городского населения РСФСР и Уральского региона в годы послевоенного сорокалетия.

**Основные положения** диссертации отражены в следующих публикациях:

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах (в соответствии с перечнем ВАК):**

1. Клинова М.А. Уровень жизни в Советском Союзе: дискуссионные проблемы // Уральский исторический вестник. 2008. № 20. С. 115-121. – 0,7 п.л.

**Статьи в сборниках научных трудов, материалы докладов:**

1. Вельбой М. А. К проблеме оценки качества услуг в экономической литературе // Инновационность хозяйственных систем : тезисы VI Всерос. форума молодых ученых и студентов / отв. за вып. В.П. Иваницкий. Екатеринбург : Изд-во Уральского гос. экон. ун-та, 2003. Ч. 1. С. 145-146. – 0,1 п.л.

2. Вельбой М. А. Понятия «уровень» и «качество жизни»: сущность и векторы исследования // Российский исторический опыт: общенациональный и региональный аспекты : сб. науч. тр. / отв. за выпуск А.В. Трофимов. Екатеринбург : Изд-во Уральского гос. экон. ун-та, 2004. С. 98-106. – 0,5 п.л.

3. Вельбой М. А. Уровень жизни населения Урала (1946 по 1991 гг.) в литературе середины XX – начала XXI века // Проблемы экономической истории Урала : сб. науч. тр. / отв. за выпуск А.В. Трофимов. Екатеринбург : Изд-во Уральского гос. экон. ун-та, 2004. С. 72-81. – 0,6 п.л.

4. Вельбой М. А. Изучение доходов уральского населения послевоенного тридцатилетия в историографии 1950-х – начала 1980-х гг. // Проблемы экономики и политики Урала : сб. науч. тр. / отв. за выпуск А.В. Трофимов. Екатеринбург : Изд-во Уральского гос. экон. ун-та, 2006. С. 23-46. – 1,4 п.л.

5. Трофимов А. В., Вельбой М. А. К проблеме дефицита товаров в СССР (1980-е гг.) в постсоветской историографии // Известия Уральского государственного Экономического Университета. 2007. № 1 (18). С. 272-280 – в соавт. 0,8 п.л. (авт. вклад 0,4 п.л.)

6. Клинова М. А. Советская историография о ценовой доступности товаров для городского населения СССР (1946–1991 годы) // Экономическая история XX века: проблемы историографии : сб. науч. тр. / отв. за выпуск

А.В. Трофимов. Екатеринбург : Изд-во Уральского гос. экон. ун-та, 2008. С. 55-76. – 1,1 п.л.

7. Клинова М. А. Рассмотрение проблем международного сопоставления доходов населения СССР и капиталистических стран в 1980-е годы в современной историографии // Конкурентоспособность территорий и предприятий в формирующейся новой экономике : материалы XI Всероссийского форума молодых ученых и студентов. Екатеринбург. 2008. С. 44-45. – 0,1 п.л.

8. Клинова М.А. Проблемы рождаемости и смертности населения Урала (1946–1991 гг.) в современной историографии // Проблемы развития российской государственности : материалы межвузовской научной конференции молодых ученых и студентов / ред. кол. А. В. Трофимов, И. В. Борзихина. Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. экон. ун-та, 2008. С. 46-52. – 0,4 п.л.

9. Клинова М.А. Бытовое обслуживание населения Урала послевоенного тридцатилетия в историографии 1950-х – первой половины 1980-х гг. // Проблемы социально-экономического и политического развития России и Урала в XIX–XX вв.: история и историография : Интернет-конференция. URL: [www.usue.ru](http://www.usue.ru). – 0,6 п.л.

Подписано в печать 21.04.2009.  
Формат бумаги 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Печать плоская. Печ. л. 1,5.  
Заказ. 490. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии  
Уральского государственного экономического университета  
620219, Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45





18-